Un système alimentaire local et solide dans Mercier-Ouest

SYNTHÈSE DU PROJET PIC 2019-2022

Mercier-Ouest
QUARTIER EN SANTÉ

dynamo

Écrit par Isabelle Auclair, MOQS
et Caroline Mohr, Dynamo

TABLE DES MATIÈRES

Lexique des acronymes P.3

Introduction P.4

1. Méthodologie utilisée et visée de l'évaluation , ... P.5

1.1 Création d'un comité d'évaluation P.5

1.2 Les grandes questions d'évaluation P.6

Questions en lien avec la mise en œuvre P.6

Questions en lien avec la collaboration autour du projet P.6

Question en lien avec les effets P.6

1.3 Les méthodes de collecte de données P.6

2. Présentation des résultats P.7

2.1 Effets du projet « Un système alimentaire local et solide dans Mercier-Ouest P.7

2.2 Bilan du projet PIC « « Un système alimentaire local et solide dans Mercier-Ouest » P.8

2.2.1 Les principaux leviers ou éléments qui ont bien fonctionné P.8

2.2.2 Les principaux freins, ce qui a moins bien fonctionné P.9

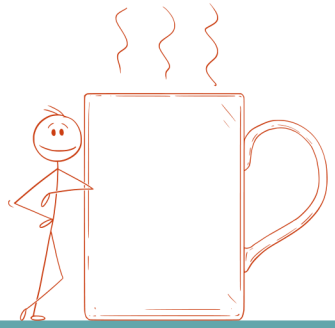
2.2.3 Les pistes d'améliorations en lien avec le système alimentaire P.10

2.2.4 Réflexion afin de consolider le système alimentaire P.11

2.2.5 Les éléments à améliorer en lien avec le travail de collaboration P.12

Annexe 1 : Tableau des effets P.13

LEXIQUE DES ACRONYMES



SA : Sécurité alimentaire

PIC : Projet Impact Collectif

MOQS : Mercier-Ouest Quartier en santé

CSAMO : Concertation sécurité alimentaire Mercier-Ouest

PH : Projet Harmonie

MDJM : Maison des jeunes Magi

GEMO : Groupe entraide de Mercier-Ouest

EFLT : Escale famille le Triolet

YAM : Y'a quelqu'un l'Aut'bord du Mur (Anciennement YQQ)

SLSF : Service des Loisirs Saint Fabien

CRCSD : Centre récréatif et communautaire St-Donat

HLM : Habitation à loyer modique

MAPAQ : Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec

INTRODUCTION

Les prochaines pages rendent compte **des résultats de l'évaluation des trois dernières années** du projet impact collectif (PIC) dans Mercier-Ouest intitulé : **« Un système alimentaire local et solide dans Mercier-Ouest »**. Ces résultats proviennent **des changements souhaités** par les membres porteurs lorsque Mercier-Ouest quartier en santé a déposé leur **projet PIC en sécurité alimentaire**.

Il est important de préciser le contexte de cette évaluation. **La phase 1 du projet PIC**, qui a été **déployée** dans **dix-sept quartiers** Montréalais[1], dont Mercier-Ouest, **tire à sa fin**. C'est donc le temps de faire le bilan et **d'évaluer le chemin parcouru**. Par ailleurs, la phase 2 du projet PIC est en période de planification. Cette évaluation va permettre **d'alimenter le bilan final de la phase 1**. De plus, des **apprentissages** en lien avec le **travail collaboratif** au sein de la **concertation alimentaire de Mercier-Ouest** (CSAMO) vont, également, permettre d'alimenter la **réflexion collective** de la phase 2, en vue du prochain déploiement du projet PIC dans le quartier.

LES CHANGEMENTS SOUHAITÉS

Adapter les ressources et bonifier l'offre des activités et de services

Développer et consolider les activités et les services en sécurité alimentaire

Assurer un approvisionnement local et en plus grande quantité

[1]. « Le Projet impact collectif est un accélérateur de changement qui vise à augmenter l'impact de la mobilisation et à obtenir des résultats mesurables et marquants sur la réduction de la pauvreté dans les quartiers montréalais. ». https://pic.centraide.org/

1. MÉTHODOLOGIE UTILISÉE ET VISÉES DE L'ÉVALUATION

Les prochaines lignes présentent diverses informations portant sur le processus mis en œuvre.

1.1 CRÉATION D'UN COMITÉ D'ÉVALUATION

Un comité d'évaluation a été créé **au sein de CSAMO** afin de planifier le processus d'évaluation. **Il a contribué à toutes les étapes de l'évaluation.**

Il était **composé des personnes suivantes** :

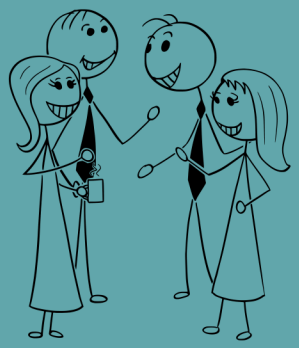
·Denis Tremblay -Maison des Jeunes MAGI de Mercier-Ouest inc.

·Isabelle Auclair - Mercier-Ouest quartier en santé

·Julie Frappier - Mercier-Ouest quartier en santé

·Lucie Caillère – · Marie-Ève Lapointe - Projet Harmonie *

·Yann DesRosiers - GEMO



Le comité d'évaluation a été accompagné par une ressource externe en évaluation de Dynamo, Caroline Mohr.

*Lucie Caillère ayant quitté ses fonctions à quelques mois de la fin du projet PIC, c'est Marie-Ève Lapointe qui a repris le flambeau au comité d'évaluation.

1.2 LES GRANDES QUESTIONS D'ÉVALUATION

Les questions d'évaluation, qui ont été choisies par le comité et qui ont guidé l'évaluation du projet : "Un système alimentaire local et solide dans Mercier Ouest" étaient en lien avec **trois thèmes** :

La mise en œuvre du projet

- Quels ont été les principaux freins ou défis ?
- Quels ont été les principaux leviers ?
- Quelles sont les améliorations qui pourraient être apportées ?

La collaboration autour du projet

- Quels ont été les principaux freins et défis à la collaboration ?
- Quels ont été les principaux leviers à la collaboration ?
- Quelles sont les améliorations qui pourraient être apportées afin de faciliter la collaboration et le travail partenarial ?

Les effets

- Quels ont été les effets les plus significatifs du pr11ojet ?

1.3 LES MÉTHODES DE COLLECTE DE DONNÉES

Afin de répondre le plus efficacement possible aux grandes questions d'évaluation, **trois méthodes** de collecte de données **ont été utilisées** :

- Une **analyse documentaire** visant à identifier des éléments en lien avec les effets du projet.
- Une **rencontre de "Récolte des effets"** avec les **principaux acteurs** du CSAMO, visant à **capter et à documenter les effets les plus visibles** du projet PIC portant les trois dernières années. [Inspirée de l'approche de la récolte des effets telle qu'adaptée par Avenir d'enfant[2], mieux connu sous son nom d'origine Outcome harvesting] [3].
- Une **rencontre Bilan du projet PIC** invitant **tous les acteurs** CSAMO qui ont, de près ou de loin, **participé** ou **bénéficié** du projet PIC, portant sur les **trois dernières années**.

[2] https://agirtot.org/thematiques/recolte-des-effets-1-de-2/
[3] https://agirtot.org/thematiques/recolte-des-effets-1-de-2/
« La récolte des effets (Outcome Harvesting) est une approche d'évaluation créée par Ricardo Wilson-Grau et ses collègues. Elle est utilisée pour collecter, interpréter et analyser les changements produits par des acteurs du développement social. [...] La récolte des effets est tout spécialement utile dans le cas où l'action se déploie en contexte de complexité (mouvance des acteurs et de l'environnement, trajectoires non linéaires, approche multi stratégique, difficulté à prévoir les effets).

2. PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

2.1 EFFETS DU PROJET « UN SYSTÈME ALIMENTAIRE LOCAL ET SOLIDE DANS MERCIER-OUEST

Les effets présentés ci-dessous ont été récoltés à partir de la méthode de la récolte des effets. Selon cette méthodologie, **un effet correspond à un changement observé, doublé d'une contribution identifiée.** On fait référence à la **formule suivante** :

Il est important de préciser que **les effets**, qui vont être présentés ci-dessous, **correspondent à des changements** qui sont attribuables en totalité ou en partie[4] à la contribution du Projet d'impact collectif déployé dans Mercier-Ouest : **« Un système alimentaire local et solide dans Mercier-Ouest ».**

Ce sont **sept effets** qui ont été **identifiés** dans le cadre de la **collecte de données**. Il s'agit des effets suivants :

1. Une **contribution renforcée d'acteurs** dont la mission première n'est pas directement liée à la sécurité alimentaire, ni au système alimentaire local de Mercier-Ouest. (Effet pré récolté[5])
2. Un **réseau alimentaire plus résilient et adaptable** aux besoins de Mercier-Ouest
3. Une capacité de **transformation alimentaire amplifiée** dans Mercier-Ouest.
4. Une **chaine d'approvisionnement bonifiée** et **réorganisée** qui permet de **réduire le gaspillage alimentaire** et de mieux **répondre aux besoins.**
5. Le **développement** de l'**expertise et des connaissances** en sécurité alimentaire dans Mercier-Ouest.
6. Une **meilleure communication** entre les acteurs du système alimentaire.
7. Un **accès** à des **aliments de qualité bonifié** (quantité et lieu d'accès) pour les citoyen.nes de Mercier-Ouest.

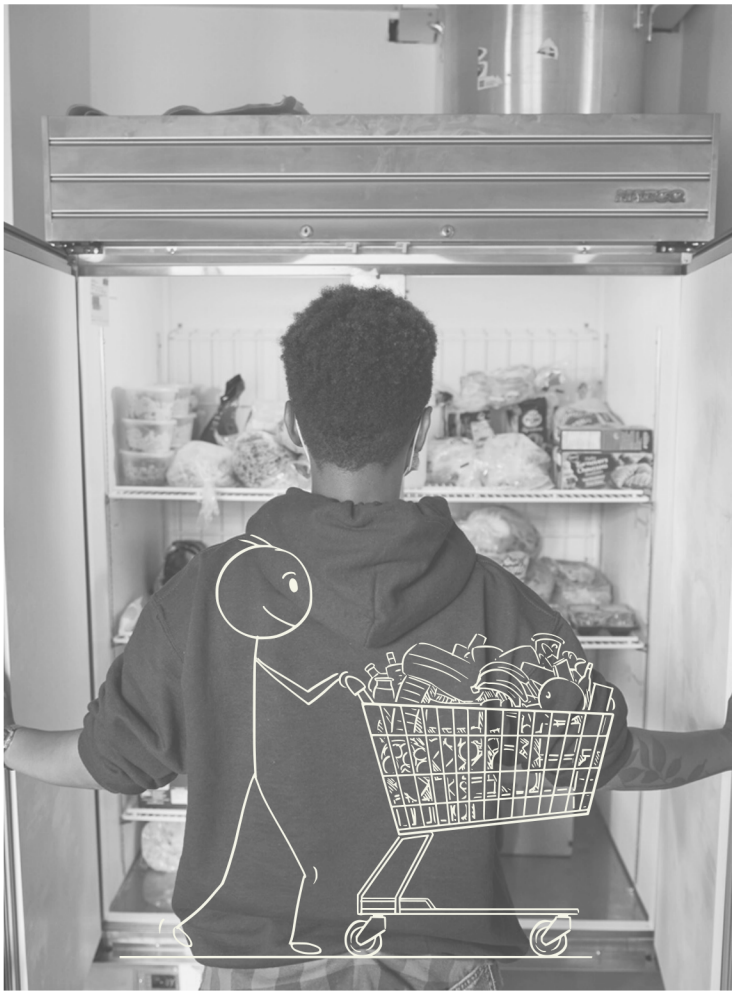
Pour **plus de détails** sur les **effets récoltés,** voir le tableau en ***Annexe 1*** présenté à la **page 13.**

[4] Le projet PIC a été développé pour être un levier au système alimentaire existant dans Mercier-Ouest.
[5] Conformément à la méthode de Récolte des effets, il s'agit d'un effet qui a été pré-récolté à partir de la documentation existante en lien avec le projet PIC et qui a été validé et bonifié lors de la rencontre de Récolte des effets.

2.2 BILAN DU PROJET PIC « UN SYSTÈME ALIMENTAIRE LOCAL ET SOLIDE DANS MERCIER-OUEST »

Dans le cadre de la **rencontre Bilan**, les participants se sont exprimés sur diverses questions. Celles-ci étaient principalement basées autour des sujets suivants :

1. Les principaux leviers **ou éléments qui ont bien fonctionné**.
2. Les principaux freins, ou **ce qui a moins bien fonctionné.**
3. Les pistes d'**améliorations possible**s et **les éléments à conserver et à amplifier** pour **consolider le système alimentaire** dans Mercier-Ouest.
4. Les **éléments à améliorer** en lien avec le **travail de collaboration.**



2.2.1 LES PRINCIPAUX LEVIERS OU ÉLÉMENTS QUI ONT BIEN FONCTIONNÉ

Les **principaux leviers** au déploiement du projet sont les suivants :

- Les **rencontres du CSAMO** qui permettent aux acteurs de se concerter et de s'adapter aux besoins.
- **L'embauche d'une ressource partagée** qui a soutenu la transformation alimentaire.
- **Augmentation des ressources financières** du GEMO y compris pour la transformation alimentaire.
- **Des partenaires qui ont donné des denrée**s au GEMO afin qu'ils les transforment et les distribuent ailleurs (Frigo communautaire de Projet Harmonie – ci-après nommé Frigo) [6].
- L'**achat d'équipements** professionnels (Cuisine commerciale).
- La **collaboration** et la communication entre **organismes,** en continu, permettent notamment de **réduire le gaspillage alimentaire** (Passage d'actions individuelles à un processus collectif).

(6) Sans remplacer les ressources en soutien alimentaire du quartier, le Frigo communautaire du Projet Harmonie dépanne les familles du HLM La Pépinière et les aide à compléter leurs assiettes. Il contribue ainsi à la lutte au gaspillage et à l'insécurité alimentaire dans le milieu en distribuant des denrées: surplus, dons reçus et produits transformés par le GEMO.

2.2.2 LES PRINCIPAUX FREINS, CE QUI A MOINS BIEN FONCTIONNÉ

Les **principaux freins** au déploiement du projet et **les difficultés rencontrées** sont les suivants :

- Le **manque de maturité collective** et **d'intelligence émotionnelle**.
- Le **manque d'outils** pour la gestion, le suivi et la pérennisation. (Ex. : Politique de gestion, protocole de résolution de conflit…).
- La **dépendance** que le **financement** peut créer au **niveau de la pérennité**.
- Plan d'action déficient : **L'absence d'étapes de pérennisation.** (Avoir des indicateurs de départ pour mettre des actions en place).
- Le **manque de mobilisation** en continu, **absences régulières**.
- Le Projet qui ne peut pas **toujours reposer** sur **les mêmes épaules.**
- Les **changements fréquents** des **ressources humaines** et des **acteurs**.
- L'**inclusion** des nouveaux acteurs a été **laissée de côté**.
- La **difficulté de développer** en continu quand **les règles se perdent** à chaque fois.
- Le Projet qui **manque de clarté** :
    - Plusieurs **zones grises** qui rendent l'**intégration** du projet plus **difficile**.
    - Projet dont la **structure** et les **étapes** ont manqué de clarté dès le départ.
    - Les **points statuaires** qui ont manqué de clarté.
- Type de projet qui **prend beaucoup de temps** et d'énergie pour peu de résultats.
- La **collecte de données difficile** quand il y a plusieurs acteurs et/ou porteurs.
- La **sur sollicitation** qui a eu un impact négatif sur le projet, cela a fait retarder certains points/ éléments.

AUTRES REMARQUES

- Il est important de ne pas perdre les acquis.
- Il est essentiel d'être capable de documenter (Statistiques et activités) et d'avoir une base collective pour cette collecte de données.
- Quand il y a un porteur, toujours s'assurer que le projet se fait dans le respect de la mission.
- Nous avons été rattrapés par l'ambition collective (Ratissage large = Énergie perdue).
- La mise en place sans argent est impossible, comment faire pour réduire la dépendance financière ?

2.2.3 LES PISTES D'AMÉLIORATIONS EN LIEN AVEC LE SYSTÈME ALIMENTAIRE

Les **pistes d'améliorations identifiées** sont les suivantes :

- **Favoriser l'intégration des nouveaux acteurs** en identifiant en continu les zones de collaboration possible (Bénévolat, insertion sociale).
- Mettre l'emphase sur **une communication franche**, **claire**, **en continu** et au-delà des données récoltées.
- **« Ne pas attendre un chèque pour agir »**.
- **Favoriser l'implication** des partenaires en :

  - **S'ouvrant** sur **d'autres possibilités**.
  - **Ayant** une **structure de base** pour tous les besoins.
  - **Mettant** en commun **nos expertises**.
  - **Rattachant** toutes les **informations ensemble**.
  - Ayant un **porteur clairement identifié**.
  - Transmettant **l'information** de façon hebdomadaire ou **en continu**.

2.2.4 RÉFLEXION AFIN DE CONSOLIDER LE SYSTÈME ALIMENTAIRE

Les **éléments à conserver ou à amplifier** afin de continuer à consolider le système alimentaire dans Mercier-Ouest sont présentés ci-dessous.

LES **ÉLÉMENTS À CONSERVER** SONT :

- **La mutualisation** d'une **ressource humaine partagée**.
- **Les réflexions** autour du parcours alimentaire.
- Le **continuum de services**.
- La **transformation** et l'**approvisionnement**.
- La **mise en commun** des **forces** et des **expertises**.
- La **concertation CSAMO** de façon régulière.
- La **capacité à desservir** et à **prendre le relais** lorsqu'un organisme n'est plus capable d'offrir un service ou une activité prioritaire.
- La **priorité** aux **populations vulnérables**.

LES ÉLÉMENTS À AMPLIFIER SONT :

- Les possibilités d'arrimage.
- Agir collectivement.
- La mobilisation.
- La communication régulière.
- L'approvisionnement collectif (Ex. : achat de groupe.).
- Se réapproprier les indicateurs de réussite.

2.2.5 LES ÉLÉMENTS À AMÉLIORER EN LIEN AVEC LE TRAVAIL DE COLLABORATION

Afin de contribuer au déploiement de la prochaine phase du projet PIC dans Mercier-Ouest, peu importe qu'il soit ou non en lien avec la sécurité alimentaire, **des éléments à améliorer ont été identifiés** lors de la rencontre Bilan.

Il s'agit des éléments suivants :

- Les **outils de communication** et de **suivi d'évaluation** à travailler **dès le début**.
- Les **ententes d'engagement** et de **collaboration** doivent être **mieux définies**.
- En vue du prochain dépôt, **clarifier les étapes** pour la planification stratégique du quartier Mercier-Ouest.
- Tenir une **réflexion** sur les **enjeux collectifs** et **identifier les moyens** à notre disposition.
- Prendre le temps **d'identifier les grandes priorités du quartier** (ex. : Itinérance…).
- Assurer un **meilleur arrimage** et un **calendrier de planification**.
- **Bien clarifier** les points pour **s'assurer** que tout le **monde comprend la même chose**.
- **Considérer le PIC** dans la **prochaine planification stratégique**.

Annexe 1 : Tableau des effets

Le tableau ci-dessous présente des informations supplémentaires ayant été collectées en lien avec les effets du projet.

Effet et période pivot de sa manifestation	Manifestations concrètes	Données statistiques	Éléments de réflexion en lien avec la pérennité possible
1. Une contribution renforcée d'acteurs dont la mission première n'est pas directement liée à la sécurité alimentaire, au système alimentaire local de Mercier-Ouest [effet pré-récolté[1]] 2019-2022	• EFLT : Augmentation d'ateliers divers en lien avec l'alimentation 2019 • SLSF: Offre aux jeunes du service « Répits du samedi » des repas cuisinés par le GEMO (De qualité, sains et frais) clé en main. 2019-2020 • CRCSD: Animation d'ateliers culinaires dans le cadre du camp de jour 2019 • MDJ: Transformation de nourriture par un atelier culinaire avec les adolescents dans le but de faire un repas pour la causerie. De plus, la transformation contribue à l'éducation sur le gaspillage alimentaire. 2019 • YAM : 100% de la production de légumes remise gratuitement pour distribution sur le territoire de Mercier-Ouest (Épicerie solidaire, Kiosque maraicher, etc.). 2019-2022 • PH: allait chercher Moisson Mtl des denrées, et les distribuait à des familles, mais il y avait des pertes notamment avec la viande. Maintenant la viande est transformée en petits plats qui sont déposés dans le Frigo. • MDJM, GEMO et PH siègent sur le comité d'évaluation du PIC 2021-2022		Non abordé

Effet et période pivot de sa manifestation	Manifestations concrètes	Données statistiques	Éléments de réflexion en lien avec la pérennité possible
2. Un réseau alimentaire plus résilient et adaptable aux besoins du quartier Mercier-Ouest 2019-2020	• Organisation rapide des organismes pour faire face à la pandémie. • Offre alimentaire augmentée pour faire face à l'itinérance. • Reprise temporaire de la popote roulante par le GEMO, lorsque le Rameau a été fermé. • Développement du Frigo. • Mise en place d'activité d'autonomisation et d'éducation alimentaire. **Précision sur la contribution du PIC :** • Embauche et partage d'une ressource humaine mutualisée	Il y a eu 853 % d'augmentation des visites au Frigo entre 2019 et 2021 • 2019= 138 visites • 2020= 502 visites • 2021= 1316 visites	Oui, tout à fait possible si rentabilisation/mobilisation des ressources collectives. Oui si reprise de l'agenda initial : revenir aux priorités collectives de départ. On mentionne une réelle volonté collective dans la poursuite de ce changement. Le « chemin » de sécurité alimentaire sera à revaloriser postpandémie.
3. Une capacité de transformation alimentaire amplifiée dans Mercier-Ouest 2019- 2022	• Augmentation de la production des plats cuisinés au GEMO (environ 500 %). • Remise des denrées transformées par le GEMO en petits plats dans le Frigo. • Réduction du gaspillage alimentaire • A permis de répondre à l'augmentation de la demande d'aide alimentaire **Précision sur la contribution du PIC :** • Financement pour la modification d'une cuisine résidentielle en cuisine commerciale/achat d'équipement professionnel. • Embauche d'une ressource dédiée à la transformation alimentaire au GEMO	• 4677 kg de denrées, dont une partie a été transformée par le GEMO puis remis en petits plats dans le Frigo entre le 1er juin et le 31 octobre 2021. • 200 plats qui ont été préparés quotidiennement au GEMO pour un total d'environ 40 000 petits plats annuellement. (2021).	Oui, les partenariats vont se poursuivre et doivent persister dans le temps.

[1] Conformément à la méthode de Récolte des effets, il s'agit d'un effet qui a été pré-récolté à partir de la documentation existante en lien avec le projet PIC et qui a été validé et bonifié lors de la rencontre de Récolte des effets.

Effet et période pivot de sa manifestation	Manifestations concrètes	Données statistiques	Éléments de réflexion en lien avec la pérennité possible
4. Une chaine d'approvisionnement bonifiée et réorganisée qui permet de réduire le gaspillage alimentaire et de mieux répondre aux besoins 2019	• Les dons des invendus d'IGA à la MDJM qui sont maintenant transférés vers le GEMO. • Augmentation de la distribution des repas cuisinés. • Plus de boites de dépannage sont distribuées en soutien direct aux familles. • Excédents de PH qui sont acheminés vers le GEMO pour fin de transformation. (On note aussi une augmentation de la capacité de production avec notamment de nouveaux bacs et plates-bandes.) • YAM offre gratuitement 100% de sa production d'agriculture urbaine au GEMO. • Réduction du gaspillage alimentaire (Ex. PH: allait chercher Moisson Mtl des denrées, et les distribuaient à des familles, mais il y avait des pertes notamment avec la viande. Maintenant la viande est transformée en petits plats qui sont déposés dans le Frigo.) • Une cote plus élevée qui a permis de recevoir plus de denrées de Moisson Montréal.	• YAM a donné au GEMO 100% de leur récolte pour en faire de la transformation : 1 tonne de comestibles (2020). • 31 bacs et 4 plates-bandes ont été cultivés pour un total de 9142 pieds carrés. (PH-2020). • 9 nouveaux bacs de cultures ont pu être achetés (PH-2020) • 80 000 kg de denrées reçues de Moisson Montréal (GEMO). • 20 000 kg de denrées données par les épiceries du secteur (GEMO-2021). • 936 kg de denrées provenant de la cafétéria de la SAQ(GEMO-2021). • 4 000 kg de fruits et légumes offerts par les producteurs maraîchers (GEMO-2021). • 300 kg de fruits et de légumes offerts par YAM (2021).	Non abordé

Effet et période pivot de sa manifestation	Manifestations concrètes	Données statistiques	Éléments de réflexion en lien avec la pérennité possible

5. Le développement de l'expertise et des connaissances en sécurité alimentaire dans Mercier-Ouest
 	
2019- 2022
	• Développement des connaissances techniques en transformation alimentaire. (GEMO+MAPAQ).
	• Des programmes éducatifs et des activités qui permettent de développer les connaissances en jardinage, cuisine et saine alimentation chez des citoyen.e.s du quartier (ex. animation d'atelier culinaire).
	• Des recettes ont été distribuées par les résident.e.s lors de la semaine de la nutrition.
	• Développement du parcours en SA pour les citoyen.e.s.
	• La RH qui a :
	  o « Centralisé » la connaissance et a permis d'adapter les services pour chaque organisation.
	  o Qui a élargi la question de la SA et qui a permis de développer les connaissances en fonction des besoins spécifiques des divers organismes
	
	Précision sur la contribution du PIC :
	• Embauche et partage d'une ressource humaine mutualisée.
	• Embauche d'une ressource en transformation alimentaire au GEMO.
		• 86 activités d'agriculture urbaine ou culinaire ont eu lieu. Pour un total de 230 participations. 52 personnes ont été rejointes (PH-2020).
		• 18 activités d'agricultures urbaines pour 106 participations aux brigades vertes jeunesses (PH- 2021).
		• 14 activités d'agriculture urbaine et 36 participations aux brigades vertes – halte-garderie (PH- 2021).
		• 48 activités pour 257 participations au Comité Jardins La pépinière (PH- 2021).
		• 28 activités pour 75 participations au comité jardins ainés (PH- 2021).
			Oui, si une ressource spécialisée et engagée de nouveau et si elle est mutualisée.
			
			Oui si la ressource adapte les différents services, selon les besoins des organismes.

Effet et période pivot de sa manifestation	Manifestations concrètes	Données statistiques	Éléments de réflexion en lien avec la pérennité possible
6. Une meilleure communication et collaboration entre les acteurs du système alimentaire dans Mercier-Ouest 2019- 2022	• Meilleur système de référencement / Réflexe de référencement • EFLT réfère maintenant les familles au GEMO pour de l'aide alimentaire. • Meilleure connaissance des clientèles communes grâce au Marché mobile. • Partage de la RH qui a permis de créer des liens et de partager les informations **Contribution du PIC** • Embauche et partage d'une ressource humaine mutualisée • Le PIC a permis à différents organismes de développer de nouvelles collaborations et de réels partenariats dans le cadre de l'exercice de référencement.	• 3500$ en carte de proximité[1] offert et distribué à 23 familles par le PH, échangeable au GEMO et au Marché Cadillac entre le 1er juin et le 31 octobre 2021. • En 2020 ainsi qu'en 2021, 447 cartes cadeau d'adhésion pour le GEMO ont été offertes par le Carrefour solidaire centre communautaire d'alimentation aux résident.e.s des quatre HLM du quartier et distribuées par le PH	Ce sera un défi pour pérenniser ce point. Il faudra : • Transmettre aux équipes la culture du collectif • Répartir au sein des équipes, la mobilisation sur les différents comités. • Développer des outils de mémoires collectives.

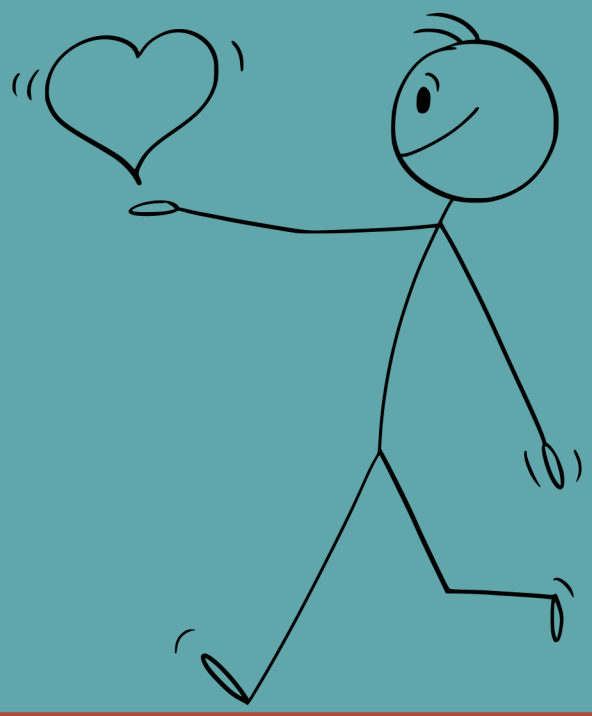
Effet et période pivot de sa manifestation	Manifestations concrètes	Données statistiques	Éléments de réflexion en lien avec la pérennité possible
7. L'accès à des aliments de qualité bonifié pour les citoyen.e.s de Mercier-Ouest 2019-2022	• La réorganisation des denrées, de l'approvisionnement et de la distribution a permis d'augmenter la quantité et l'accès aux aliments pour les citoyen.e.s • À titre d'exemple de la diversification de l'accès nommons, le Marché ambulant Métro Cadillac, le Frigo.	• YAM a donné au GEMO 100% de leur récolte pour en faire de la transformation : 1 tonne de comestibles (2020). • 30 jeunes ont bénéficié de collations quotidiennes pour un total de 144 portions par semaine (GEMO) – PH aide aux devoirs (2020) • PH a remis, pour Noël 2020 et 2021, à ses résident.e.s HLM 447 cartes cadeau d'adhésion du GEMO. • Au premier juin 2020, le Frigo comptait 314 visites rejoignant 61 personnes différentes contre 95 personnes en 2021 (PH) • 614 dépannages alimentaires entre le 1er juin et le 31 octobre 2021 contre 314 l'année précédente (PH) • 600 plats cuisinés par le GEMO et remis au Frigo entre le 1er juin et le 1er 31 octobre 2021 • 3500$ en carte de proximité (SA) distribué à 23 familles par PH, échangeable au GEMO et au Marché Cadillac entre le 1er juin et le 31 octobre 2021 • Environ 150 collations chaque semaine (Enfant accompagnement scolaire Harmonie) entre septembre 2020 et juin 2021. • C'est environ 40 000$ qui a été distribué en carte de proximité (Ce qui a permis à des gens en situation de précarité d'avoir accès à des fruits et des légumes locaux (2021). • Un repas par jour offert aux personnes en situation d'itinérance en collaboration avec le GEMO, l'Anonyme et Pact de Rue (pendant plusieurs mois de 2021). • Repas des répits du SLSF fourni chaque semaine (2019-2021).	Non abordé

[1] Les cartes de proximités permettent aux ménages de faire des achats d'aliments provenant directement des producteurs dans les marchés participants. L'objectif du projet est double : améliorer l'accès à des fruits et légumes tout en encourageant l'approvisionnement en circuit court. Carte proximité, fermière et solidaire - Carrefour solidaire

Nous remercions chaleureusement

notre partenaire financier

PROJET IMPACT COLLECTIF
COLLECTIVE IMPACT PROJECT

et tous les partenaires du quartier qui ont participé,
de près ou de loin,
à la réalisation du projet :

Un système alimentaire local et solide dans Mercier-Ouest